



Pedoman Pemilihan Mahasiswa Berprestasi Program Diploma Tahun 2023



PEDOMAN PEMILIHAN MAHASISWA BERPRESTASI PROGRAM DIPLOMA TAHUN 2023

Diterbitkan oleh:

Balai Pengembangan Talenta Indonesia, Pusat Prestasi Nasional,
Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi

Pengarah:

Asep Sukmayadi, S.Ip., M.Si.
Sugeng Riyadi, SE., M.M.
Keri Darwindo, S.Pd., M.A.
Fonda Ambita Sari, M.M

Tim Penyusun:

Dr. R. Woodrow Matindas (Profesional)
Prof. Dr. Illah Sailah, M.S. (Universitas Binawan)
Ruminto Subekti, S.ST., M.T. (Politeknik Manufaktur Bandung)
Tiur Simanjuntak, M.Ed.M (Politeknik Negeri Sriwijaya)
Dra. Lenny Brida, Dipl.TESOL., M.Psi. (Politeknik Negeri Jakarta)
Drs. Haryanto, M.Si., Psi. (Universitas Gadjah Mada)
Prof. Dr. Ir. Nastiti Siswi Indrasti (Institut Pertanian Bogor)
Dora Angelina Aruan, S.Pd., M.Hum. (Universitas Katolik Indonesia Atma Jaya)

Penyunting:

Topanal Gustiranda, M.M
Fuad Albani, S.Si

Cetakan Pertama, Maret 2023

©2023 Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi

KATA PENGANTAR

Peningkatan kualitas sumber daya manusia merupakan salah satu fokus pembangunan pada Kabinet Indonesia Maju sebagaimana telah diamanatkan di dalam Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2020-2024 terkait penyiapan SDM unggul dan berdaya saing melalui Manajemen Talenta Nasional (MTN). Upaya tersebut selaras dengan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, yang melandasi pengembangan kualitas lulusan melalui kegiatan intrakurikuler, kokurikuler, dan ekstrakurikuler. Mahasiswa, sebagai talenta calon pemimpin bangsa, tidak hanya dibekali pengetahuan dan keterampilan, melainkan juga dua unsur yang menyempurnakan kinerja di kehidupan masyarakat, yaitu *hard skills* dan *soft skills*, karena sinergi di antara keduanya sangat diperlukan. Kehadiran pengembangan teknologi yang demikian cepat mendorong para lulusan untuk mampu beradaptasi dengan perubahan, bersemangat untuk belajar sepanjang hayat, dan memiliki kepedulian terhadap pembangunan yang berkelanjutan. Kebijakan Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM) yang digagas oleh Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi mendorong mahasiswa untuk tidak hanya unggul dalam akademik, namun juga menjadi individu yang kreatif, inovatif, berdaya saing tinggi, dan berkarakter.

Salah satu upaya untuk ikut mendukung hal tersebut di atas, dilakukan oleh Balai Pengembangan Talenta Indonesia (BPTI) melalui ajang Pemilihan Mahasiswa Berprestasi (Pilmapres). Telah beberapa dekade ajang ini diselenggarakan oleh Kemdikbudristek dan telah menghasilkan para alumni yang tersebar dan berperan aktif dalam berbagai posisi intelektual dan kepemimpinan pembangunan negeri ini.

Pada tahun ini, Pilmapres bagi peserta Program Sarjana mengalami perubahan, yaitu menyinergikan asesmen berbagai kemampuan yang diperlukan di masyarakat. Penilaian keunggulan mahasiswa berprestasi akan dievaluasi dari aspek pengetahuan dan keterampilan serta keterampilan hidup, di antaranya komunikasi, kolaborasi, berpikir kritis, kreativitas, dan karakter unggul lainnya. Di samping itu, tata cara pemilihan akan dilakukan secara berjenjang, berprinsip kesetaraan antara PTN dan PTS, serta berasas keterwakilan wilayah yang dilanjutkan dengan pembekalan keterampilan hidup di tahap final.

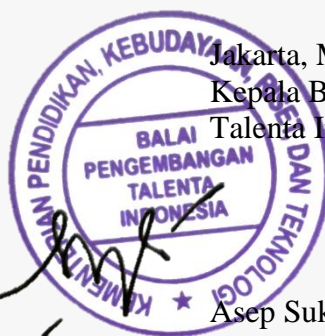
Pedoman ini disusun sebagai acuan bagi para mahasiswa yang berminat untuk mengikuti seluruh rangkaian ajang Pilmapres dengan sebaik-baiknya. Pedoman ini juga dapat menjadi acuan bagi perguruan tinggi, para dosen pembina, dan para pemangku untuk bersama menyiapkan para talenta terbaik untuk mengikuti Pilmapres tahun ini dengan penuh harapan keunggulan. Semoga Pedoman ini dapat disosialisasikan, dipahami, diterapkan, serta



dievaluasi untuk mendapatkan umpan balik dalam rangka peningkatan program yang bermutu dan berkelanjutan di masa datang.

Kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada para kontributor dari berbagai perguruan tinggi dan semua pihak sehingga pedoman ini dapat disusun dengan baik seraya berharap Pilmapres tahun 2023 ini berjalan dengan lancar dan berhasil menyiapkan talenta-talenta yang unggul, para Pelajar Pancasila harapan bangsa. Semoga.

Jakarta, Maret 2023
Kepala Balai Pengembangan
Talenta Indonesia



Asep Sukmayadi



DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	3
A. PENDAHULUAN.....	6
1. Landasan Filosofis	6
2. Landasan Hukum	6
3. Nilai Kerja.....	6
B. TUJUAN DAN SASARAN	7
1. Tujuan	7
2. Sasaran	7
C. SYARAT PESERTA.....	7
D. PENYELENGGARAAN	7
1. Pendaftaran Peserta	8
2. Seleksi Wilayah.....	10
3. Seleksi Awal Nasional	10
4. Seleksi Final Nasional.....	11
5. Jadwal Pelaksanaan Pilmapres.....	12
E. SISTEM PENILAIAN	12
F. EVALUASI.....	13
G. PENUTUP.....	13
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	14

A. PENDAHULUAN

1. Landasan Filosofis

- a. Kemajuan sebuah negara banyak dipengaruhi oleh kualitas sumber daya manusianya.
- b. Sumber daya manusia yang ideal seharusnya memiliki keunggulan yang seimbang antara kecerdasan intelektual, emosional, kinestetis, dan spiritual.
- c. Balai Pengembangan Talenta Indonesia (BPTI) perlu memfasilitasi usaha-usaha mendorong munculnya mahasiswa unggul yang memiliki keseimbangan dalam keempat kecerdasan tersebut.
- d. Salah satu hal yang dapat dilakukan adalah penyelenggaraan kegiatan kompetisi untuk memberi penghargaan pada mahasiswa berprestasi.

2. Landasan Hukum

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
- b. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
- c. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 72 Tahun 2019 tentang Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- e. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional RI Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.
- f. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
- g. Peraturan Menteri Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Nomor 28 Tahun 2021 tentang Organisasi dan Tata Kerja Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi.

3. Nilai Kerja

Nilai kerja yang diusung dalam program Pemilihan Mahasiswa Berprestasi (Pilmapres) adalah sebagai berikut.

- a. Kejujuran, transparansi, dan keterbukaan.
- b. Kepatutan, yang meliputi integritas, stabilitas emosi, dan bebas paham radikal.
- c. Semangat bersaing secara sehat, dan bekerja sama.
- d. Kesetaraan (nondiskriminatif).

B. TUJUAN DAN SASARAN

1. Tujuan

- a. Menguatnya kesadaran pengelola kampus untuk memfasilitasi kreativitas mahasiswa melalui kegiatan intrakurikuler, kokurikuler, dan ekstrakurikuler.
- b. Meningkatnya kesadaran kampus dalam memberikan penghargaan kepada mahasiswa berprestasi.
- c. Meningkatnya jumlah gagasan kreatif mahasiswa untuk pembangunan yang berasal dari kampus.

2. Sasaran

- a. Terselenggaranya kegiatan untuk mengases dan menetapkan peraih gelar mahasiswa berprestasi.
- b. Meningkatnya jumlah peserta Pilmapres.

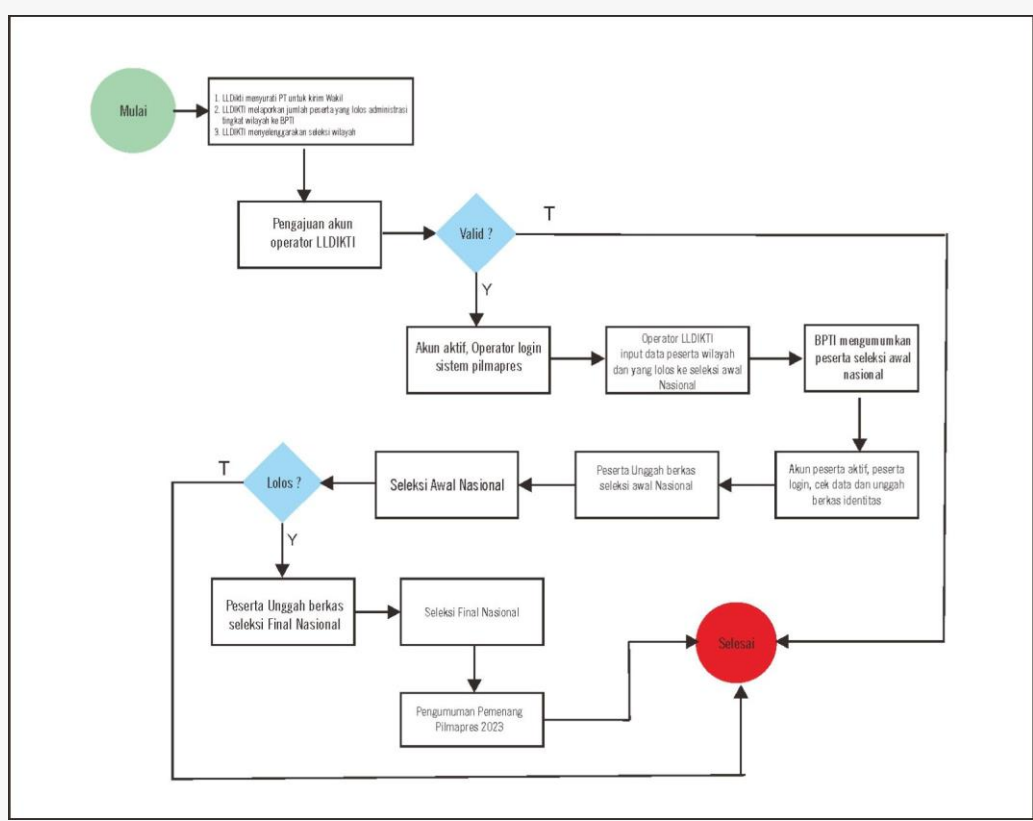
C. SYARAT PESERTA

Peserta Pilmapres harus memenuhi persyaratan sebagai berikut.

1. Terdaftar pada PD-Dikti dan aktif sebagai mahasiswa Program Diploma maksimal semester VI;
2. Berusia tidak lebih dari 22 tahun pada tanggal 1 Januari 2023 yang dibuktikan dengan Kartu Tanda Penduduk (KTP) atau Kartu Izin Tinggal Terbatas (KITAS);
3. Belum pernah menjadi finalis Pilmapres Tingkat Nasional;
4. Melampirkan surat pengantar dari pimpinan perguruan tinggi bidang kemahasiswaan (Wakil Rektor/Ketua/Direktur) yang menyatakan bahwa yang bersangkutan merupakan wakil resmi mahasiswa berprestasi Program Diploma dari perguruan tingginya. Setiap perguruan tinggi hanya dapat mengirimkan 1 (satu) orang peserta Program Diploma.

D. PENYELENGGARAAN

Pilmapres diselenggarakan oleh BPTI, Sekretariat Jenderal Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. Tahap-tahap seleksi meliputi (1) Seleksi Wilayah, (2) Seleksi Awal Nasional, dan (3) Seleksi Final Nasional. Secara singkat alur proses seleksi Mapres Program Diploma dapat dilihat pada Gambar 1 berikut, yang diikuti oleh uraian tentang tahap-tahap Pilmapres.



Gambar 1. Bagan Alir Seleksi Mapres Program Diploma

1. Pendaftaran Peserta

Peserta yang dinyatakan lolos seleksi di tingkat perguruan tinggi melakukan pendaftaran melalui LLDIKTI dengan melampirkan kelengkapan dokumen sebagai berikut.

- a. Surat pengantar dari perguruan tinggi yang minimal ditandatangani oleh pejabat bidang kemahasiswaan di tingkat perguruan tinggi, bukan tingkat fakultas/prodi/jurusan.
- b. Borang pendaftaran peserta yang telah diisi lengkap dengan format sebagaimana Tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Borang Pendaftaran Peserta

Nama	:	
NIK/KITAS	:	
Tempat, Tanggal Lahir	:	
NIM	:	
No. HP (Akun <i>WhatsApp</i> Aktif)	:	
Alamat E-mail	:	
Program Pendidikan (Sarjana/Diploma)	:	
Program Studi	:	
Semester ke	:	
Raihan IPK Saat Ini	:	
Kode Perguruan Tinggi	:	Sesuai PD Dikti
Wilayah LLDikti	:	
Perguruan Tinggi	:	
Alamat Perguruan Tinggi	:	
No. Telepon Perguruan Tinggi	:	
Alamat E-mail Perguruan Tinggi	:	
Pas Foto (Berwarna)	:	dilampirkan
Surat Pengantar dari Perguruan Tinggi	:	dilampirkan
Tanda Tangan	:	

Di samping mengisi borang pendaftaran di atas, peserta diminta sekaligus melampirkan

1. portofolio Capaian Unggulan (CU) yang dilampiri bukti pendukung. Detail pengisian portofolio CU dapat dilihat dalam Lampiran 1;
2. naskah Produk Inovatif (PI) untuk menyelesaikan masalah pembangunan yang berkaitan dengan *Sustainable Development Goals* (SDGs) dan Revolusi Industri 4.0. Naskah PI untuk Program Diploma berupa uraian gagasan solusi inovatif berupa produk dalam bentuk prototipe/desain/sistem/model. Detail penyusunan naskah PI dapat dilihat dalam Lampiran 3;
3. tautan untuk mengakses video presentasi dalam bahasa Inggris. Ketentuan video presentasi dapat dilihat dalam Lampiran 6.

Panitia LLDIKTI selanjutnya melakukan seleksi administrasi untuk memverifikasi data yang dilampirkan peserta. Peserta yang dinyatakan lolos seleksi administrasi akan diundang oleh LLDIKTI untuk mengikuti Seleksi Wilayah.

2. Seleksi Wilayah

LLDIKTI diberi kewenangan sepenuhnya untuk menyelenggarakan Seleksi Wilayah dan menentukan sejumlah peserta yang layak diusulkan ke Seleksi Awal Nasional sesuai dengan kuota yang diberikan.

Kuota peserta untuk setiap LLDIKTI ditetapkan berdasarkan ketentuan sebagai berikut.

$$\text{Kuota Peserta LLDikti} = 1 + \frac{A}{B} \times 44$$

A = Jumlah Peserta Program Diploma LLDIKTI yang lolos seleksi administrasi

B = Jumlah Peserta Program Diploma Nasional

Sehubungan dengan penentuan jumlah peserta Program Diploma Nasional, LLDIKTI dimohon paling lambat tanggal 17 April 2023 mengirimkan jumlah peserta Program Diploma yang lolos seleksi administrasi kepada BPTI melalui email dikti.puspresnas@kemdikbud.go.id. Peserta Seleksi Wilayah yang lolos ke Seleksi Awal Nasional akan mendapat pengakuan dari LLDIKTI sebagai Mahasiswa Berprestasi Tingkat Wilayah. LLDIKTI akan menyampaikan data peserta, proses pemilihan Tingkat Wilayahnya, beserta hasil seleksi ke BPTI melalui aplikasi seleksi Mapres <http://pilmapres.kemdikbud.go.id>. BPTI mengumumkan peserta yang lolos ke Seleksi Awal Nasional di laman <http://pusatprestasinasional.kemdikbud.go.id>.

3. Seleksi Awal Nasional

Seleksi Awal Nasional merupakan tahap seleksi Mapres Tingkat Nasional, yang sepenuhnya menjadi kewenangan Balai Pengembangan Talenta Indonesia (BPTI). Pada tahap ini juri Pilmapres Tingkat Nasional akan melakukan verifikasi portofolio CU, penilaian naskah PI, dan serta penilaian presentasi peserta melalui video berbahasa Inggris. Ketiga dokumen tersebut dapat diunggah pada laman <http://pilmapres.kemdikbud.go.id>, kecuali untuk video hanya mengunggah tautan.

Luaran Seleksi Awal Nasional adalah Daftar Finalis Pilmapres Nasional Program Diploma. Finalis Pilmapres Tingkat Nasional akan diumumkan melalui laman <http://pusatprestasinasional.kemdikbud.go.id> oleh BPTI.

4. Seleksi Final Nasional

Seleksi Final Nasional merupakan tahap akhir seleksi mapres untuk menentukan para pemenang. Finalis akan diundang untuk mengikuti serangkaian kegiatan dan asesmen tatap muka dengan juri Pilmapres Tingkat Nasional. Biaya transportasi (PP) dan akomodasi ditanggung oleh masing-masing perguruan tinggi asal finalis.

Beberapa hal yang perlu diperhatikan oleh para Finalis yaitu:

- a. Finalis Pilmapres Nasional wajib mengirimkan poster Deskripsi Diri (DD) dan poster PI. Secara rinci format poster DD dan poster PI dapat dilihat pada Lampiran 8,
- b. finalis Pilmapres Nasional wajib mengikuti seluruh rangkaian kegiatan,
- c. Juri mengamati dan menilai hal-hal berikut.
 - 1) Sikap dan perilaku finalis;
 - 2) Portofolio CU melalui wawancara dengan sarana bantu poster DD untuk menggali informasi keunggulan finalis pada bidang tertentu—rubrik penilaian portofolio CU melalui wawancara dapat dilihat pada Lampiran 2;
 - 3) PI yang diungkapkan secara lisan dalam bahasa Indonesia dengan alat bantu poster PI. Rubrik penilaian PI dapat dilihat pada Lampiran 5;
 - 4) Kemampuan berkomunikasi dalam bahasa Inggris melalui presentasi selama 7 menit yang dilanjutkan dengan diskusi dengan topik yang berkaitan dengan SDGs. Rubrik penilaian komunikasi dalam bahasa Inggris dapat dilihat pada Lampiran 7.
 - 5) Kemampuan berpikir kritis, kerja sama, kreativitas, inisiatif, kepercayaan diri, kepemimpinan, kepedulian kepada peserta lain, dan komunikasi, termasuk komunikasi dalam bahasa Inggris. Rubrik penilaian komunikasi dalam bahasa Inggris dapat dilihat pada Lampiran 7.
- d. Juri merekomendasikan para pemenang dan panitia mengumumkan dalam bentuk Berita Acara Penilaian.
- e. Panitia menerbitkan Surat Keputusan yang ditandatangani oleh Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi untuk kemudian diberikan penghargaan kepada para pemenang.

5. Jadwal Pelaksanaan Pilmapres

Jadwal pelaksanaan kegiatan Pilmapres Tahun 2023 ditampilkan dalam Tabel 2.

Tabel 2. Jadwal Pelaksanaan Pilmapres Tahun 2023

No	Kegiatan	Tanggal
1	Sosialisasi Pedoman Pilmapres di LLDIKTI di 4 wilayah	24 Maret
2	Batas Akhir Pendaftaran Mapres Perguruan Tinggi ke LLDIKTI	15 April
3	Pengiriman data jumlah peserta masing-masing LLDIKTI ke BPTI melalui alamat email bpti@kemdikbud.go.id	17 April
4	Pembuatan akun operator LLDIKTI	1-12 Mei
5	Seleksi Wilayah Mapres di LLDIKTI	2-12 Mei
6	Laporan LLDIKTI ke BPTI Terkait hasil seleksi Mapres	12-15 Mei
7	Pengumuman daftar peserta yang berhak mengikuti Seleksi Awal Nasional oleh BPTI	17 Mei
8	Peserta Seleksi Awal Nasional Mengunggah berkas yang dipersyaratkan	18-24 Mei
9	Seleksi Awal Nasional Mapres	25 Mei - 20 Juni
10	Pengumuman daftar peserta yang berhak mengikuti Seleksi Final Nasional oleh BPTI	27 Juni
11	Pelaksanaan Seleksi Final Nasional	24 – 28 Juli

E. SISTEM PENILAIAN

Sistem penilaian Pilmapres dilaksanakan secara berjenjang dimulai dari Seleksi Wilayah, Seleksi awal nasional, hingga-Seleksi Final Nasional.

1. Penilaian Seleksi Wilayah

Aspek penilaian pada Seleksi Wilayah meliputi nilai CU, nilai PI, dan nilai kemampuan Bahasa Inggris berdasarkan video presentasi berbahasa Inggris dengan komposisi masing-masing nilai adalah sebagai berikut.

Nilai CU : 40%

Nilai PI : 40%

Nilai BI : 20%

2. Penilaian Seleksi Awal Nasional

Aspek penilaian pada Seleksi Awal Nasional meliputi nilai CU, nilai PI dan nilai BI dengan komposisi masing-masing nilai adalah sebagai berikut.

Nilai CU : 40%

Nilai PI : 40%

Nilai BI : 20%

3. Penilaian Seleksi Final Nasional

Aspek penilaian pada Seleksi Final Nasional meliputi nilai presentasi PI melalui media poster dan dengan memperlihatkan produk berupa prototype/hasil desain/sistem/model, nilai wawancara CU melalui media poster DD, nilai kemampuan komunikasi dalam bahasa Inggris, dan nilai kepatutan yang meliputi integritas, stabilitas emosi, dan bebas paham radikal. Komposisi nilai pada Seleksi Final Nasional adalah sebagai berikut.

Nilai CU : 40%

Nilai PI : 40%

Nilai BI : 20%

Penetapan pemenang dilakukan dengan mengikutsertakan hasil penilaian kepatutan.

F. EVALUASI

Evaluasi keberhasilan program dilakukan dengan memperhatikan kriteria

1. animo peserta yang mendaftar untuk mengikuti Pilmapres,
2. jumlah peserta yang lolos seleksi administrasi,
3. jumlah produk inovatif yang mendapat kesempatan untuk ditindaklanjuti.

G. PENUTUP

Pedoman Pelaksanaan Pemilihan Mahasiswa Berprestasi Program Diploma Tahun 2023 ini diharapkan dapat digunakan sebaik-baiknya sehingga perguruan tinggi, LLDIKTI, dan Kepanitiaan BPTI, serta para Juri memperoleh gambaran untuk melaksanakan Pemilihan Mahasiswa Berprestasi. Pedoman pelaksanaan ini akan ditinjau ulang setiap tahun dalam rangka perbaikan kualitas program yang berkelanjutan.



LAMPIRAN-LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

Petunjuk Pengisian dan Penilaian Portofolio Capaian Unggulan

A. Penjelasan Umum

1. Capaian Unggulan (CU) adalah hasil istimewa yang mendapat pengakuan dan diperoleh selama menjadi mahasiswa baik dari kegiatan intrakurikuler, kokurikuler, maupun ekstrakurikuler. Kegiatan yang menghasilkan capaian unggulan dikelompokkan ke dalam tujuh bidang utama sebagai berikut.
 - a. **Kompetisi**, merupakan wujud capaian meraih gelar kejuaraan (dapat berupa lomba bidang penalaran, olahraga, kesenian, keagamaan, atau sejenisnya).
 - b. **Pengakuan**, merupakan wujud capaian dalam suatu *event* tertentu, misalnya menjadi nara sumber atau pembicara, pelatih, juri, wasit, moderator, atau sejenisnya.
 - c. **Penghargaan**, merupakan wujud capaian atas dedikasi atau keberhasilan berinovasi yang memberikan dampak positif bagi lingkungan serta diberikan oleh lembaga resmi (misalnya penghargaan berupa HaKI) atau masyarakat.
 - d. **Karier Organisasi**, merupakan wujud capaian karier di bidang organisasi kemahasiswaan atau organisasi kemasyarakatan berupa Ketua, Wakil Ketua, Sekretaris, Bendahara, atau satu tingkat di bawah pengurus harian.
 - e. **Hasil Karya**, merupakan wujud capaian prestasi berupa buku ber-ISBN (buku referensi, buku ajar, novel, kumpulan puisi atau buku karya sastra, kumpulan lukisan, dan sejenisnya), artikel ilmiah yang sudah diterbitkan, karya seni, karya desain, temuan model, aplikasi komputer, produk inovatif, karya film, atau sejenisnya. Hasil karya yang dimaksud bukan karya yang dikompetisikan.
 - f. **Pemberdayaan** atau **Aksi Kemanusiaan** merupakan wujud capaian kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang memberikan dampak positif bagi masyarakat/lingkungan, baik berupa pemrakarsa, koordinator, atau peserta.
 - g. **Kewirausahaan**, merupakan wujud capaian di bidang wirausaha yang memberikan dampak kesejahteraan kepada komunitasnya.
2. Hal-hal yang perlu diperhatikan dalam pengajuan capaian unggulan diantaranya:
 - a. Ajang yang dilakukan oleh *event organizer* dan dapat diikuti oleh siapa saja sepanjang peserta membayar sejumlah biaya, tidak serta merta dianggap sebagai sebuah capaian unggulan,

- b. Karya yang dipublikasikan di dunia maya tidak berarti secara langsung dapat diterima dan dimanfaatkan oleh masyarakat Internasional.
3. Ketentuan pengisian borang portofolio CU:
 - a. peserta mengajukan maksimal 10 CU,
 - b. peserta hanya diperkenankan mengajukan maksimal 4 CU untuk tiap bidang,
 - c. peserta hanya diperkenankan mengusulkan satu CU dalam satu bidang.
4. Pada Seleksi Awal Nasional, CU yang mendapat skor hanyalah CU yang dilengkapi Pengesahan Capaian Unggulan (PCU).
 - a. PCU adalah fotokopi SK/Piagam/Sertikat atau alat bukti lainnya yang dibubuhi stempel PT dan tanda tangan pejabat yang berwenang (untuk menerangkan bahwa fotokopi itu dibuat sesuai dengan aslinya)
 - b. Tiap PCU harus dialihwujudkan menjadi dokumen digital dalam format jpg/pdf dan diberi nama PCU-XXX-YY, dengan ketentuan berikut.
 - 1) XXX adalah nomor ID kandidat mapres yang diterima dari BPTI.
 - 2) YY adalah nomor urut PCU dari mahasiswa dengan nomor ID yang sama.
 - c. Sesuai dengan ketentuan penamaan di atas, maka
 - 1) PCU- D216-04 adalah PCU ke 4 dari kandidat dengan nomor ID “D216”.
 - 2) PCU-S825-10 adalah PCU ke 10 dari kandidat dengan nomor ID “S825”
5. Pada Seleksi Awal Nasional peserta mengunggah Portofolio CU pada aplikasi pilmapres yang disediakan oleh BPTI.

B. Kategori, Kodifikasi dan Skor Capaian Unggulan

Pada tiap bidang kegiatan ada beberapa kategori. Kriteria untuk menetapkan kategori bidang capaian unggulan dimuat dalam tabel di bawah ini.

Bidang	Kategori A / Internasional	Kategori B /Regional	Kategori C / Nasional	Kategori D / Provinsi	Kategori E / Lokal PT
Kompetisi	Peserta harus merupakan utusan yang mewakili negara.	Peserta harus merupakan utusan yang mewakili negara.	Peserta harus merupakan utusan yang mewakili daerah	Peserta harus merupakan utusan yang mewakili kampus.	Tidak ada nilai untuk kompetisi tingkat perguruan tinggi.
	Minimal harus ada wakil dari 3 negara di luar suatu regional	Minimal harus ada wakil dari 3 negara disuatu regional. Contoh Regional adalah : Asean, Asia, Asia Pasifik, Eropa, dll	Minimal harus ada wakil dari 3 provinsi	Minimal harus ada wakil dari 3 Perguruan Tinggi berbeda	
Pengakuan	Peserta berperan dalam event tingkat international	Peserta berperan dalam event tingkat regional	Peserta berperan dalam event tingkat nasional	Peserta berperan dalam event tingkat provinsi	Tidak ada nilai untuk event tingkat perguruan tinggi.
Penghargaan	Diberikan oleh Lembaga Internasional	Diberikan oleh lembaga tingkat regional	Diberikan oleh Presiden, Pemerintah Pusat, atau Lembaga Tingkat Nasional	Diberikan oleh, Gubernur, Pemda Provinsi, Lembaga Tingkat Provinsi	Tidak ada nilai untuk penghargaan dari perguruan tinggi sendiri.
Karir Organisasi	Organisasi harus minimal punya cabang di tiga negara berbeda	Punya cabang di minimal 3 negara di suatu regional	Organisasi harus punya cabang di minimal 5 provinsi	Organisasi harus punya cabang di tiga PT berbeda	Organisasi terbatas di perguruan tinggi sendiri
Hasil Karya	diliput oleh media/ masyarakat internasional	diliput oleh media/ masyarakat regional	diliput oleh media/ masyarakat nasional	diliput oleh media/ masyarakat provinsi	diliput oleh media/ masyarakat perguruan tinggi
Pemberdayaan atau aksi Kemanusiaan	Berdampak secara internasional	Berdampak secara regional	Berdampak secara nasional	Berdampak untuk provinsi	Berdampak untuk kehidupan kampus
Kewirausahaan	berbadan hukum dan karyawan/ mitra > 50 orang	berbadan hukum dan karyawan/ mitra 31-50 orang	berbadan hukum dan karyawan/ mitra 21- 30 orang	berbadan hukum dan karyawan/ mitra 3- 20 orang	Tidak berbadan hukum

Tabel Kodifikasi (Coding) dan Skor Capaian Unggulan

No	Bidang	Wujud Capaian Unggulan	Kategori A / Internasional		Kategori B /Regional		Kategori C / Nasional		Kategori D / Provinsi		Kategori E / Kab/Kota/ PT	
			Kode	Skor	Kode	Skor	Kode	Skor	Kode	Skor	Kode	Skor
1	Kompetisi	Juara-1 Perorangan	1A1	50	1B1	40	1C1	30	1D1	20		
		Juara-2 Perorangan	1A2	45	1B2	35	1C2	25	1D2	15		
		Juara-3 Perorangan	1A3	40	1B3	30	1C3	20	1D3	10		
		Juara Kategori Perorangan	1A4	32	1B4	24	1C4	16	1D4	8		
		Juara-1 Beregu	1A5	40	1B5	30	1C5	20	1D5	10		
		Juara-2 Beregu	1A6	35	1B6	25	1C6	15	1D6	7		
		Juara-3 Beregu	1A7	30	1B7	20	1C7	10	1D7	6		
		Juara Kategori Beregu	1A8	24	1B8	16	1C8	10	1D8	5		
2	Pengakuan	Pelatih/Wasit/Juri bersertifikat	2A1	50	2B1	40	2C1	30	2D1	20		
		Pelatih/Wasit/ Juri tidak bersertifikat	2A2	25	2B2	20	2C2	15	2D2	10		
		Nara sumber/pembicara	2A4	25	2B4	20	2C4	15	2D4	10		
		Moderator	2A5	20	2B5	15	2C5	10	2D5	5		
		Lainnya	2A6	20	2B6	15	2C6	10	2D6	5		
3	Penghargaan	Tanda Jasa	3A1	50	3B1	40	3C1	30	3D1	20		
		(grand final, peraih medali emas berdasar nilai batas)	3A2	30	3B2	20	3C2	10	3D2	5		
		(grand final, peraih medali perak berdasar nilai batas)	3A3	25	3B3	15	3C3	7	3D3	3		
		(grand final, peraih medali perunggu berdasar nilai batas)	3A4	20	3B4	10	3C4	5	3D4	2		
		Piagam Partisipasi	3A5	10	3B5	5	3C5	3	3D5	1		
		Penerima Hibah kompetisi	3A6	10	3B6	5	3C6	3	3D6	1		
		Lainnya	3A7	10	3B7	5	3C7	3	3D7	1		
4	Karir Organisasi	Ketua	4A1	50	4B1	40	4C1	30	4D1	20	4E1	10
		Wakil Ketua	4A2	45	4B2	35	4C2	25	4D2	15	4E2	8
		Sekretaris	4A3	40	4B3	30	4C3	20	4D3	10	4E3	6
		Bendahara	4A4	40	4B4	30	4C4	20	4D4	10	4E4	6
		Satu tingkat dibawah pengurus harian	4A5	30	4B5	20	4C5	10	4D5	5	4E5	2
5	Hasil Karya *	Patent	5A1				5C1	50				
		Patent Sederhana	5A2				5C2	30				
		Cipta Karya orisinal*	5A3				5C3	30				
		Buku ber-ISBN penulis utama	5A4				5C4	30				

No	Bidang	Wujud Capaian Unggulan	Kategori A / Internasional		Kategori B /Regional		Kategori C / Nasional		Kategori D / Provinsi		Kategori E / Kab/Kota/ PT	
		Buku ber-ISBN penulis kedua dst	5A5				5C5	20/x				
		Penulis Utama/korespondensi karya ilmiah di journal yg bereputasi dan diakui	5A6	50			5C6	30				
		Penulis kedua (bukan korespondensi) dst karya ilmiah di journal yg bereputasi dan diakui	5A7	30 / X			5C7	20 / X				
6	Pemberdayaan atau Aksi Kemanusiaan	Pemrakarsa / Pendiri	6A1	50	6B1	40	6C1	30	6D1	20	6E1	10
		Koordinator Relawan	6A2	35	6B2	25	6C2	15	6D2	10	6E2	5
		Relawan	6A3	25	6B3	15	6C3	10	6D3	5	6E3	3
7	Kewirausahaan		7A1	50	7B1	40	7C1	30	7D1	20	7E1	10

LAMPIRAN 2

Rubrik Penilaian Portofolio CU melalui Wawancara

No.	Komponen Penilaian	Bobot (Persen)	Skor	Skor Terbobot
			6,0--10	
1.	Verifikasi:	25		
	Keaslian Data Prestasi			
	Kelayakan dan Kepatutan			
	Kejujuran			
2.	Wawasan:	30		
	Penjiwaan dan Penguasaan Materi (Kompetisi dan Rekognisi)			
3.	Sikap dan Perilaku:	10		
	Ekspresi, Etika, Kepercayaan Diri			
4.	Cara Menjawab:	20		
	Berpikir kritis, Kreatif, Inisiatif, Kemampuan Komunikasi, Argumentasi			
5.	Kepemimpinan:	15		
	Kemampuan Koordinasi dan Pemberdayaan			

LAMPIRAN 3

Pedoman Penulisan Naskah Produk Inovatif

1. Batasan

Naskah Produk Inovatif adalah karya ilmiah (10 s.d. 15 halaman) hasil tulisan mandiri, asli (bukan karya jiplakan) yang belum pernah diikutsertakan dalam lomba pada tingkat manapun kecuali dalam rangkaian Pilmapres tahun ini dan belum pernah dipublikasikan yang berisi uraian gagasan solusi inovatif yang telah diwujudkan dalam sebuah produk (barang/sistem/aplikasi dan sejenisnya) berlandaskan penalaran logis dan data akurat untuk hal-hal berikut.

a. Mengidentifikasi permasalahan yang membutuhkan solusi

1) Identifikasi permasalahan harus dilakukan melalui analisis potensi dan kebutuhan lingkungan yang menjadi penerima utama manfaat pemecahan masalah. Dalam hal ini, yang dimaksud dengan lingkungan penerima manfaat dapat berupa

- daerah berdasarkan lokasi geografis, misalnya kabupaten, provinsi, wilayah Indonesia Timur atau bahkan Negara Indonesia;
- komunitas dengan identitas sosial tertentu, misalnya kelompok wanita, kelompok pencinta wayang, kelompok pengusaha muda, kelompok nelayan dan lain sebagainya;
- gabungan kedua kondisi di atas, misalnya nelayan Kepulauan Seribu, mahasiswa kurang mampu dari perguruan tinggi di provinsi NTB, dsb.

2) Identifikasi permasalahan harus didukung dengan data yang akurat dan dengan menyebutkan sumber data.

b. Mengidentifikasi berbagai kemungkinan solusi terhadap masalah yang diajukan.

c. Memilih kemungkinan solusi terbaik.

d. Merumuskan sasaran yang berciri SMART (*Specific, Measurable, Acceptable, Realistic, dan Timed Bound*) sebagai salah satu langkah awal pemecahan masalah.

e. Menjabarkan langkah-langkah yang dibutuhkan untuk mengimplementasikan kemungkinan solusi yang dianggap sebagai opsi terbaik.

f. Menjabarkan informasi tambahan yang dibutuhkan untuk pelaksanaan implementasi; yang antara lain dapat meliputi

- i. struktur organisasi pelaksana gagasan;

- ii. jumlah, sumber dan cara mengumpulkan dana yang dibutuhkan mitra penting (*stake holder*) program pembangunan yang bersangkutan.

2. Alur Penulisan

Naskah inti (di luar sampul, lembar pengesahan, daftar isi, dan daftar pustaka) harus disajikan mengikuti sistematika berikut.

1. Lingkup pembahasan

- a. Penegasan lingkungan penerima manfaat beserta alasan untuk memilih lingkungan yang bersangkutan.
- b. Pernyataan mengenai teori utama (*kalau ada*) yang digunakan sebagai dasar kerangka analisis.

2. Identifikasi Potensi dan Kebutuhan lingkungan

- a. Uraikan potensi (yang dapat dikembangkan) dari lingkungan terpilih (ajukanlah data /fakta pendukung). Misalnya
 - i. Di daerah ini terdapat banyak sekali obyek yang dapat menarik wisatawan, seperti candi, benteng peninggalan zaman Belanda, serta makam para pahlawan. Saat ini obyek-obyek tersebut masih sulit dikunjungi karena minimnya infrastruktur penunjang pariwisata seperti jalanan ataupun rumah penginapan.
 - ii. Daerah ini memiliki hasil bumi yang melimpah, namun belum dikelola dengan baik.
- b. Ajukanlah data/fakta yang menunjukkan perlunya kegiatan tertentu untuk mengatasi “situasi tidak ideal” yang dialami warga lingkungan pilihan Saudara. Misalnya
 - i. Tingkat buta huruf di daerah ini mencapai 60% sehingga dibutuhkan usaha terorganisasi untuk mengatasi kondisi ini.
 - ii. Para mahasiswa kurang mampu di provinsi ini dapat terbantu jika ada pihak yang bersedia membangun rumah tinggal yang biaya sewanya tidak berbentuk uang tunai, melainkan kesediaan penghuni untuk melakukan aktivitas sosial.

3. Rumusan Target Pembangunan

- a. Target Pembangunan adalah hasil yang ingin dicapai sehubungan dengan potensi dan kebutuhan lingkungan.
- b. Target pembangunan dapat sekadar memanfaatkan/mengoptimalkan potensi (jika lingkungan tidak memiliki kebutuhan khusus).

- c. Target pembangunan juga dapat memenuhi kebutuhan lingkungan.
- d. Rumusan Target Pembangunan harus berciri SMART
 - **Specific** (gagasan spesifik),
 - **Measurable** (dapat diukur secara objektif),
 - **Acceptable** (disepakati dan dapat diterima sebagai sesuatu yang tidak bertentangan dengan hukum, norma, dan moral),
 - **Realistic** (mungkin untuk dicapai),
 - **Time-bound** (punya tenggat waktu dan kapan akan dicapai).
4. Analisis untuk memilih cara pencapaian target
 - a. Sebuah target mungkin saja dicapai melalui berbagai cara.
 - b. Untuk menemukan cara yang sebaiknya dipilih, perlu lebih dahulu memikirkan berbagai kemungkinan cara.
 - c. Tiap alternatif cara harus dipertimbangkan untung-ruginya berdasarkan sejumlah kriteria (misalnya tingkat kesulitan, besarnya biaya, lamanya waktu yang dibutuhkan, dsb.).
5. Penjabaran Rencana Kerja
 - a. Uraikan tahap tahap utama usaha pencapaian target
 - b. Rinci tiap langkah utama ke dalam langkah kerja
 - c. Sertakan perkiraan waktu/jadwal kerja
6. Penjabaran Informasi Tambahan

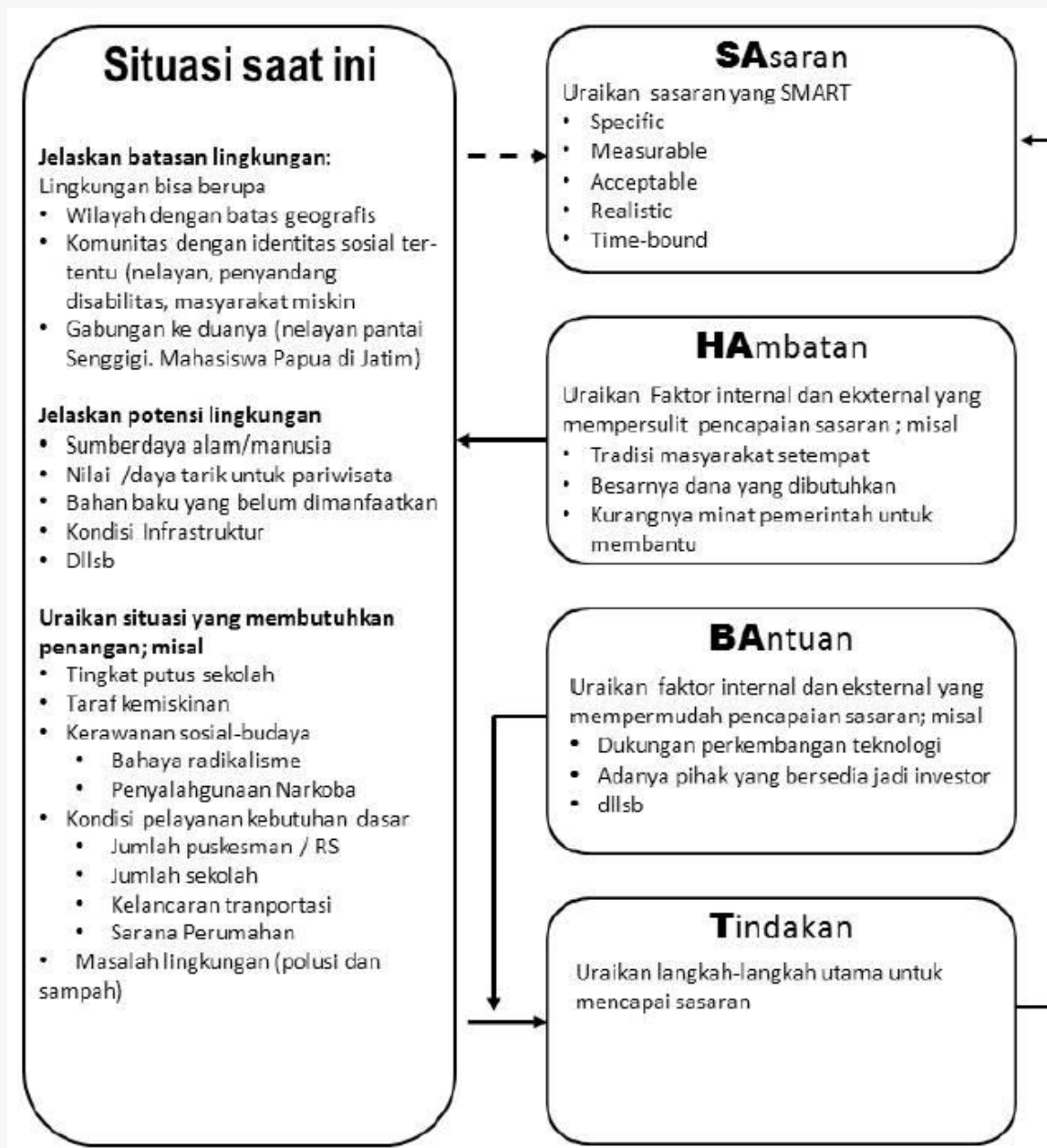
Uraikan tambahan informasi yang relevan dengan pelaksanaan rencana kerja, misalnya

 - a. struktur organisasi pelaksana gagasan;
 - b. jumlah, sumber, dan cara mengumpulkan dana yang dibutuhkan;
 - c. mitra penting/pemangku kepentingan (*stake holders*) program pembangunan yang bersangkutan.
7. Visualisasi Gagasan

Gagasan juga digambarkan dengan sebuah bagan (Bagan Visualisasi Gagasan Kreatif) dengan tujuan pembaca lebih memahami isi dari gagasan kreatif dengan konsep yang dikenal dengan SaHaBaT (Sasaran, Hambatan, Bantuan, Tindakan).
8. Lampiran

Ajukan lampiran-lampiran yang dianggap perlu.

3. Contoh Bagan Visualisasi Naskah Produk Inovatif



9. Kriteria Penilaian Naskah Produk Inovatif

No	Kriteria Penilaian	Bobot
1.	Penyajian	15
1.1	Penggunaan bahasa Indonesia yang baik dan benar	10
1.2	Kesesuaian pengutipan dan pengacuan dengan kaidah/standar yang berlaku	5
2	Substansi Produk Inovatif	
2.1	Masalah	20
2.1.1	Fakta atau gejala dalam lingkungan yang menarik untuk dikaji	7
2.1.2	Identifikasi masalah yang terdapat dalam fakta/gejala dalam lingkungan	8
2.1.3	Adanya uraian pihak terdampak	5
2.2	Solusi	35
2.2.1	Tujuan yang hendak dicapai dari solusi yang dipilih	5
2.2.2	Uraian mengenai solusi yang berciri SMART	15
2.2.3	Uraian mengenai pihak penerima manfaat	5
2.2.4	Rincian uraian mengenai langkah-langkah tindakan untuk mencapai solusi	5
2.2.5	Uraian mengenai kebutuhan sumber daya	5
3	Kualitas Produk Inovatif	30
3.1	Keunikan Produk	10
3.2	Orisinalitas Produk	10
3.3	Kelayakan Produk	10

LAMPIRAN 4

Rubrik Penilaian Naskah Produk Inovatif

RUBRIK PENILAIAN NASKAH PRODUK INOVATIF PROGRAM DIPLOMA				
			Range Skor : $5 \leq \text{Skor} < 6$ (Sangat Kurang)	
			$6 \leq \text{Skor} < 7$ (Kurang)	
			$7 \leq \text{Skor} < 8$ (Cukup)	
			$8 \leq \text{Skor} < 9$ (Baik)	
			$9 \leq \text{Skor} \leq 10$ (Sangat Baik)	
No	Kriteria Penilaian	Bobot	Rentang Skor	Rubrik
1.	Penyajian	15		
1.1	Penggunaan bahasa Indonesia yang baik dan benar	10	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Naskah PI secara umum ditulis dengan menggunakan bahasa Indonesia yang memenuhi kaidah kebahasaan pada semua aspek kebahasaan, yaitu kesatuan ide dalam paragraf, kalimat, pilihan kata, dan ejaan.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Naskah PI secara umum ditulis dengan menggunakan bahasa Indonesia yang memenuhi kaidah kebahasaan, namun ditemukan kelemahan pada pemakaian ejaan dan pilihan kata.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Naskah PI secara umum ditulis dengan menggunakan bahasa Indonesia yang memenuhi kaidah kebahasaan, namun ditemukan kelemahan pada aspek kalimat sehingga logika bahasa dalam kalimat terlanggar.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Naskah PI secara umum ditulis dengan menggunakan bahasa Indonesia yang tidak memenuhi kaidah kebahasaan, namun ditemukan kelemahan pada aspek kepaduan ide dalam paragraf dan kalimat sehingga logika bahasa dalam kalimat dan kesatuan gagasan dalam paragraf terlanggar.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Sebagian besar naskah PI dituangkan dalam paragraf yang tidak padu, kalimat yang tidak bergagasan lengkap dan jelas, serta pilihan kata dan ejaan yang tidak tepat.
1.2	Kesesuaian pengutipan dan pengacuan dengan kaidah/standar yang berlaku	5	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Sumber-sumber yang dikutip merupakan sumber yang otoritatif, relevan dengan produk inovatif, dan tercantum lengkap dalam Daftar Pustaka sesuai dengan gaya selingkung yang digunakan oleh peserta.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Sumber-sumber yang dikutip merupakan sumber yang otoritatif, relevan dengan produk inovatif, namun ditemukan ketidakonsistenan dalam penulisan tanda baca pada penulisan sumber acuan yang dikutip dan/atau Daftar
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Sumber-sumber yang dikutip merupakan sumber yang otoritatif, relevan dengan produk inovatif, namun ditemukan cara mengutip yang meragukan apakah itu kutipan langsung atau taklangsung dan penulisan Daftar Pustaka yang tidak bersandar pada gaya selingkung (tidak alfabetis, tidak lengkap, atau memuat sumber-sumber acuan yang tidak dikutip).
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Sumber-sumber yang dikutip merupakan sumber yang otoritatif, tercantum lengkap dalam Daftar Pustaka sesuai dengan gaya selingkung yang digunakan, namun kurang relevan dengan produk inovatif.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Sumber-sumber yang dikutip diragukan merupakan sumber yang otoritatif dan relevan dengan Daftar Pustaka, meskipun tercantum lengkap dalam Daftar Pustaka sesuai dengan gaya selingkung yang digunakan.

2	Substansi Produk Inovatif			
2.1	Masalah	20		
2.1.1	Fakta atau gejala dalam lingkungan yang menarik untuk dikaji	7	9 ≤ Skor ≤ 10	Fakta atau gejala yang terdapat dalam lingkungan yang dikaji dideskripsikan secara detail dan relevan satu dengan yang lain sehingga mengarah pada pentingnya pencarian solusi.
			8 ≤ Skor < 9	Fakta atau gejala yang terdapat dalam lingkungan yang dikaji dideskripsikan secara detail, namun ada satu atau sedikit hal yang kurang relevan atau signifikan.
			7 ≤ Skor < 8	Fakta atau gejala yang terdapat dalam lingkungan yang dikaji lengkap dipaparkan namun disajikan secara tidak detail ATAU ada hal yang kurang relevan diikutsertakan dalam fakta atau gejala yang dipaparkan.
			6 ≤ Skor < 7	Fakta atau gejala yang terdapat dalam lingkungan yang dikaji dipaparkan namun disajikan secara tidak detail dan ada hal yang tidak relevan diikutsertakan dalam fakta atau gejala yang dipaparkan.
			5 ≤ Skor < 6	Fakta atau gejala yang terdapat dalam lingkungan yang dikaji dipaparkan serbasedikit dan tidak signifikan sebagai isu yang patut dikaji di samping antarhal menunjukkan ketakrelevanan.
2.1.2	Identifikasi masalah yang terdapat dalam fakta/gejala dalam lingkungan	8	9 ≤ Skor ≤ 10	Identifikasi permasalahan yang ditemukan pada fakta atau gejala dalam lingkungan dilakukan secara sistematis dan sepenuhnya relevan dengan fakta atau gejala.
			8 ≤ Skor < 9	Identifikasi permasalahan yang ditemukan pada fakta atau gejala dalam lingkungan dilakukan secara sistematis namun ada sedikit masalah kekurangrelevanan dengan fakta atau gejala.
			7 ≤ Skor < 8	Identifikasi permasalahan yang ditemukan pada fakta atau gejala dalam lingkungan dilakukan secara kurang sistematis ATAU ditemukan beberapa hal yang menjadi masalah yang tidak relevan dengan fakta atau gejala.
			6 ≤ Skor < 7	Identifikasi permasalahan yang ditemukan pada fakta atau gejala dalam lingkungan dilakukan secara kurang sistematis dan ditemukan beberapa hal yang menjadi masalah yang tidak relevan dengan fakta atau gejala sepenuhnya relevan dengan fakta atau gejala.
			5 ≤ Skor < 6	Identifikasi permasalahan tidak dilakukan ATAU dilakukan namun sangat sedikit yang dipaparkan karena dari paparan fakta atau gejala di lingkungan langsung dirumuskan masalah tanpa adanya upaya mengidentifikasi masalah-masalah yang spesifik dalam data atau gejala.
2.1.3	Adanya uraian pihak terdampak	5	9 ≤ Skor ≤ 10	Uraian yang sangat jelas dan lengkap tentang karakteristik pihak terdampak dari masalah yang ditemukan dan dilengkapi dengan penjelasan dampaknya.
			8 ≤ Skor < 9	Uraian yang sangat jelas dan lengkap tentang karakteristik pihak terdampak dari masalah yang ditemukan namun kurang dilengkapi dengan penjelasan dampaknya
			7 ≤ Skor < 8	Uraian yang cukup jelas dan lengkap tentang karakteristik pihak terdampak dari masalah yang ditemukan namun kurang dilengkapi dengan penjelasan dampaknya.
			6 ≤ Skor < 7	Uraian yang kurang jelas dan lengkap tentang karakteristik pihak terdampak dari masalah yang ditemukan serta kurang dilengkapi dengan penjelasan dampaknya
			5 ≤ Skor < 6	Uraian karakteristik pihak terdampak tidak jelas dan lengkap tentang karakteristik pihak terdampak dari masalah yang ditemukan dan tidak dilengkapi dengan penjelasan dampaknya.

2.2	Solusi	35		
2.2.1	Tujuan yang hendak dicapai dari solusi yang dipilih	5	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Uraian tujuan yang hendak dicapai dinyatakan sangat jelas dan spesifik serta terukur ketercapaiannya.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Uraian tujuan yang hendak dicapai dinyatakan jelas dan spesifik namun kurang terukur ketercapaiannya.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Uraian tujuan yang hendak dicapai dinyatakan cukup jelas dan spesifik serta terukur ketercapaiannya.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Uraian tujuan yang hendak dicapai dinyatakan kurang jelas dan spesifik serta kurang terukur ketercapaiannya.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Uraian tujuan yang hendak dicapai dinyatakan tidak secara jelas dan spesifik serta tidak terukur ketercapaiannya.
2.2.2	Uraian mengenai solusi yang berciri SMART	15	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Kelima unsur SMART ditampilkan secara lengkap dengan penjelasan yang detail dan komprehensif.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Kelima unsur SMART ditampilkan secara lengkap dengan penjelasan yang cukup detail dan cukup komprehensif.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Kelima unsur SMART ditampilkan cukup lengkap disertai dengan penjelasan yang cukup detail dan cukup komprehensif.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Kelima unsur SMART ditampilkan cukup lengkap disertai dengan penjelasan yang kurang detail dan kurang komprehensif.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Kelima unsur SMART ditampilkan tidak lengkap disertai dengan penjelasan yang tidak detail dan tidak komprehensif.
2.2.3	Uraian mengenai pihak penerima manfaat	5	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Uraian yang sangat jelas dan lengkap tentang karakteristik pihak penerima manfaat dan dilengkapi dengan penjelasan manfaatnya.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Uraian yang sangat jelas dan lengkap tentang karakteristik pihak penerima manfaat namun kurang dilengkapi dengan penjelasan manfaatnya.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Uraian yang cukup jelas dan lengkap tentang karakteristik pihak penerima manfaat namun kurang dilengkapi dengan penjelasan manfaatnya.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Uraian yang kurang jelas dan lengkap tentang karakteristik pihak penerima manfaat serta tidak dilengkapi dengan penjelasan manfaatnya.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Uraian yang tidak jelas dan lengkap tentang karakteristik pihak penerima manfaat serta tidak dilengkapi dengan penjelasan manfaatnya.
2.2.4	Rincian uraian mengenai langkah-langkah tindakan untuk mencapai solusi	5	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Uraian langkah-langkah pencapaian solusi memperlihatkan hubungan yang logis dan sistematis serta kesesuaian antara rencana dan realisasinya.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Uraian langkah-langkah pencapaian solusi memperlihatkan hubungan yang logis dan sistematis namun kurang sesuai antara rencana dan realisasinya ATAU Uraian langkah-langkah pencapaian solusi memperlihatkan hubungan yang kurang logis dan sistematis meskipun sesuai antara rencana dan realisasinya
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Uraian langkah-langkah pencapaian solusi memperlihatkan hubungan yang cukup logis dan sistematis namun kurang sesuai antara rencana dan realisasinya.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Uraian langkah-langkah pencapaian solusi memperlihatkan hubungan yang kurang logis dan sistematis serta kurang sesuai antara rencana dan realisasinya.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Uraian langkah-langkah pencapaian solusi memperlihatkan hubungan yang tidak logis dan sistematis serta tidak sesuai antara rencana dan realisasinya.

2.2.5	Uraian mengenai kebutuhan sumber daya	5	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Seluruh kebutuhan sumber daya yang meliputi aspek manusia, keuangan, waktu dan peralatan pendukung diuraikan secara rinci, rasional dengan disertai data dukung yang lengkap
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Seluruh kebutuhan sumber daya yang meliputi aspek manusia, keuangan, waktu, dan peralatan pendukung diuraikan cukup rinci, rasional dengan disertai data dukung yang cukup lengkap
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Seluruh kebutuhan sumber daya yang meliputi aspek manusia, keuangan, waktu, dan peralatan pendukung diuraikan cukup rinci, rasional namun hanya sebagian yang dilengkapi data dukung
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Hanya sebagian kebutuhan sumber daya yang meliputi aspek manusia, keuangan, waktu, dan peralatan pendukung diuraikan dengan rinci, rasional dan dilengkapi data dukung
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Hanya sebagian kebutuhan sumber daya yang meliputi aspek manusia, keuangan, waktu, dan peralatan pendukung diuraikan kurang rinci, rasional serta tidak dilengkapi data dukung
3	Kualitas Produk Inovatif	30		
3.1	Keunikan Produk	10	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Gagasan inovatif dan merupakan terobosan mutakhir yang belum ditemukan dalam situasi atau lingkungan serupa.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Gagasan merupakan improvisasi, terinspirasi oleh gagasan lain, tetapi disesuaikan dengan kondisi lingkungan penerima manfaat.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Gagasan menerapkan gagasan serupa terdahulu (adaptasi) yang belum banyak dikerjakan pihak lain dan sesuai dengan lingkungan penerima manfaat.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Gagasan menerapkan gagasan serupa terdahulu (adaptasi) yang telah banyak dikerjakan pihak lain dan sesuai dengan lingkungan penerima manfaat.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Gagasan sekadar mencontoh gagasan lain (imitasi) tanpa adaptasi dan improvisasi.
3.2	Orisinalitas Produk	10	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Gagasan mencerminkan kesesuaian dengan cara/alam berpikir mahasiswa sehingga mampu direalisasikan segera karena memiliki urgensi yang tinggi.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Gagasan mencerminkan kesesuaian dengan cara/alam berpikir mahasiswa sehingga mampu direalisasikan segera karena memiliki urgensi yang tinggi sepanjang sumber daya tersedia.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Gagasan mencerminkan kesesuaian dengan cara/alam berpikir mahasiswa namun diperlukan waktu yang panjang untuk merealisasikan gagasan karena kondisi tertentu, seperti memerlukan tahap yang sangat panjang.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Gagasan tidak mencerminkan kesesuaian dengan cara/alam berpikir mahasiswa karena ada hal-hal yang meragukan dalam argumentasi dalam gagasan meskipun gagasan dapat direalisasikan segera karena memiliki urgensi yang tinggi.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Gagasan tidak mencerminkan kesesuaian dengan cara/alam berpikir mahasiswa karena ada hal-hal yang meragukan dalam argumentasi dalam gagasan dan gagasan tidak dapat direalisasikan segera karena kondisi tertentu, seperti memerlukan tahap yang sangat panjang.

3.3	Kelayakan Produk	10	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Produk dapat diimplementasikan dengan uraian perancangan produk sangat detil dengan memperhatikan kebutuhan, aspek dan kaidah disain, serta aspek pengujian produk dilakukan sangat sesuai dengan parameter standar, teknik dan teknologi pengujian.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Produk dapat diimplementasikan dengan uraian perancangan produk cukup detil dengan hanya memperhatikan sebagian kebutuhan, aspek dan kaidah disain, serta aspek pengujian produk dilakukan sesuai dengan parameter standar, teknik dan teknologi pengujian.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Produk cukup dapat diimplementasikan dengan uraian perancangan produk cukup detil dengan hanya memperhatikan sebagian kebutuhan, aspek dan kaidah disain, namun aspek pengujian produk dilakukan kurang sesuai dengan parameter standar, teknik dan teknologi pengujian.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Produk kurang dapat diimplementasikan meskipun uraian perancangan produk cukup detil dengan memperhatikan sebagian kebutuhan, aspek dan kaidah disain namun aspek pengujian produk tidak dilakukan sesuai dengan parameter standar, teknik dan teknologi pengujian.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Produk tidak dapat diimplementasikan karena uraian perancangan produk tidak detil serta aspek pengujian produk tidak dilakukan sesuai dengan parameter standar, teknik dan teknologi pengujian.

LAMPIRAN 5

Rubrik Penilaian Penyajian Produk Inovatif dengan Media Poster

RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI PRODUK INOVATIF PROGRAM DIPLOMA				
Range Skor : 5 ≤ Skor < 6 (Sangat Kurang)				
6 ≤ Skor < 7 (Kurang)				
7 ≤ Skor < 8 (Cukup)				
8 ≤ Skor < 9 (Baik)				
9 ≤ Skor ≤ 10 (Sangat Baik)				
No	Kriteria Penilaian	Bobot	Rentang Skor	Rubrik
1	PENYAJIAN	50		
1,1	Poster	15	9 ≤ Skor ≤ 10	Informasi Produk Inovatif tersaji pada poster secara ringkas; lengkap memuat bahasan-bahasan pokok Produk Inovatif dan sumber-sumber acuan yang disajikan; dan menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa ragam formal laras ilmiah; keseimbangan warna (kontras) dan ukuran pada moda verbal (tipografi) dan moda visual (gambar, tabel, grafis) sesuai dan dengan penempatan (tata letak) moda verbal dan visual yang tepat sehingga keharmonisan moda verbal dan visual itu menghasilkan keterbacaan yang tinggi.
			8 ≤ Skor < 9	Informasi Produk Inovatif tersaji pada poster secara ringkas dan lengkap memuat bahasan-bahasan pokok Produk Inovatif dan sumber-sumber acuan yang disajikan, namun ditemukan sedikit komposisi yang kurang pas antara moda verbal (bahasa) dan moda visual yang sedikit saja mengurangi keharmonisan komposisi verbal dan visual, seperti pada warna atau ukuran atau tata letak pada moda verbal dan moda visual meskipun tidak mengganggu keterbacaan.
			7 ≤ Skor < 8	Informasi Produk Inovatif tersaji cukup lengkap pada poster, namun ditemukan kekurangan pada penyebutan sumber-sumber acuan dan masalah dalam penyajian bahasa berupa paragraf yang tidak padu atau kalimat yang tidak efektif, meskipun semua informasi pokok disajikan secara lengkap dan tidak ditemukan ketidakseimbangan antara kontras warna, ukuran huruf dan gambar, dan tata letak.
			6 ≤ Skor < 7	Informasi Produk Inovatif tidak tersaji secara lengkap dan proporsional, misalnya tidak ditemukan aspek lingkup penerima manfaat, identifikasi masalah/kebutuhan, SMART, ketidaklengkapan penulisan sumber-sumber acuan, ataupun kekurangan yang lain yang merupakan informasi pokok Produk Inovatif ATAU ditemukan masalah yang serius pada aspek visual, misalnya tipografi yang tidak tepat dan komposisi moda verbal dan visual (warna, ukuran tipografi dan gambar/tabel/grafis) yang mengganggu keterbacaan.
			5 ≤ Skor < 6	Informasi Produk Inovatif tidak tersaji secara lengkap dan proporsional, misalnya tidak ditemukan aspek lingkup penerima manfaat, identifikasi masalah/kebutuhan, SMART, ketidaklengkapan dalam penulisan sumber-sumber acuan, atau kekurangan lain yang merupakan informasi pokok Produk Inovatif DAN ditemukan masalah pada aspek visual, misalnya tipografi yang tidak tepat dan komposisi moda verbal dan visual (warna, ukuran tipografi dan gambar/tabel/grafis) yang mengganggu keterbacaan.

1,2	Sistematika Penjelasan	15	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Produk Inovatif diuraikan secara runtut dengan mengikuti alur pada poster dan dikembangkan secara luwes dan menarik.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Produk Inovatif diuraikan secara runtut dengan mengikuti alur pada poster dan dikembangkan secara menarik, namun masih ditemukan sedikit kekakuan, seperti akibat keterpakuan pada poster.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Produk Inovatif diuraikan secara runtut dengan mengikuti alur pada poster, namun ada bagian pengembangan yang disampaikan secara kurang menarik ataupun kurang proporsional (lebih panjang daripada yang lain padahal tidak lebih penting daripada yang lain)
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Produk Inovatif diuraikan secara runtut dengan mengikuti alur pada poster namun tidak dikembangkan secara luwes dan menarik akibat keterpakuan pada poster atau keugupan.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Produk Inovatif tidak diuraikan secara runtut dan tidak dikembangkan secara luwes dan menarik.
1,3	Cara Menjelaskan	15	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Produk Inovatif dipaparkan dengan menggunakan bahasa Indonesia ragam lisan yang formal dan benar (sesuai dengan kaidah) secara lancar tanpa diselingi bentuk tegun (apa namanya, eeee, itu, anu), secara lugas (tidak bertele-tele), dan secara bersemangat tanpa kesan dibuat-buat.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Produk Inovatif dipaparkan dengan menggunakan bahasa Indonesia ragam lisan yang formal dan benar (sesuai dengan kaidah) secara lancar tanpa diselingi bentuk tegun (apa namanya, eeeee, itu, anu), secara lugas (tidak bertele-tele), namun terlalu bersemangat sehingga terkesan dibuat-buat atau justru, sebaliknya, kurang bersemangat (tanpa tekanan pada aspek-aspek yang penting).
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Produk Inovatif dipaparkan dengan menggunakan bahasa Indonesia ragam lisan yang formal dan benar (sesuai dengan kaidah), meskipun sesekali terdengar pemakaian kalimat atau pilihan kata yang tidak tepat, secara lancar dengan kadang-kadang terdengar bentuk tegun (apa namanya, eeeee, itu, anu), meskipun pemaparan disampaikan secara bersemangat sehingga terkesan tidak dibuat-buat.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Produk Inovatif dipaparkan dengan menggunakan bahasa Indonesia ragam lisan yang formal, namun cukup sering pula terdengar pemakaian kalimat atau pilihan kata yang nonformal ataupun tidak sesuai dengan dan/atau pemakaian bentuk tegun yang mengganggu, meskipun pemaparan disampaikan secara bersemangat sehingga terkesan tidak dibuat-buat.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Produk Inovatif dipaparkan dengan kecenderungan menggunakan bahasa Indonesia ragam lisan nonformal, dengan pemakaian kalimat atau pilihan kata yang tidak baku, meskipun secara lancar dengan sesekali atau tanpa bentuk tegun, dan cara pemaparan pun ganjil (terlalu bersemangat atau kurang bersemangat) .
1,4	Ketepatan waktu	5	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Waktu presentasi digunakan secara efektif; semua gagasan disajikan secara lengkap dan proporsional.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Waktu presentasi digunakan secara efektif, namun ada gagasan yang disajikan secara tidak proporsional (melebihi paparan gagasan lain yang lebih penting) sehingga waktu untuk penyampaian gagasan yang lebih penting secara lebih detail digunakan kurang efektif meskipun tidak mengganggu pemahaman.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Waktu presentasi tidak digunakan secara efektif pada beberapa gagasan yang penting sehingga presentasi cepat selesai sebelum waktunya atau ada bagian yang tidak terpresentasikan secara memadai sehingga agak mengganggu pemahaman.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Waktu presentasi tidak digunakan secara efektif pada gagasan-gagasan yang penting sehingga isi presentasi tampak kurang proporsional yang berakibat pada presentasi menjadi cepat terselesaikan sebelum waktunya atau, sebaliknya, presentasi tidak terselesaikan yang mengganggu pemahaman.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Waktu presentasi tidak digunakan secara efektif karena isi presentasi tidak proporsional yang berakibat pada waktu presentasi menjadi cepat terselesaikan sebelum waktunya atau, sebaliknya, presentasi tidak terselesaikan (banyak bagian yang belum dipresentasikan) yang sangat mengganggu pemahaman.

2	TANYA JAWAB	50		
2.1.	Ketepatan Jawaban	40		
2.1.1	Penguasaan Materi	20	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Pertanyaan juri dan peserta (jika ada) direspons dengan jawaban yang tepat secara cepat (tanpa terlihat dipikirkan) dan secara pasti (tanpa keraguan).
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Pertanyaan juri dan peserta (jika ada) direspons dengan jawaban yang tepat, namun satu--dua pertanyaan tidak cepat dijawab (terlihat dipikirkan terlebih dahulu) atau tampak ada keraguan dalam menjawab.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Pertanyaan juri dan peserta (jika ada) direspons dengan jawaban yang tepat (antara pertanyaan dan jawaban ada yang tidak berhubungan) meskipun jawaban cenderung diberikan secara tidak cepat dan beberapa jawaban tidak pasti (tampak ada keraguan dalam menjawab).
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Pertanyaan juri dan peserta (jika ada) direspons dengan jawaban yang kurang tepat (antara pertanyaan dan jawaban ada yang tidak berhubungan) meskipun jawaban cenderung diberikan secara cepat dan pasti (tidak tampak keraguan dalam menjawab).
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Pertanyaan juri dan peserta (jika ada) cenderung direspons dengan jawaban yang kurang tepat (antara pertanyaan dan jawaban tidak berhubungan) secara tidak cepat (lama dipikirkan) dan secara tidak pasti (tampak ada keraguan).
2.1.2	Demo Purwarupa/Desain/Produk/Model	20	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Spesifikasi Prototipe/Desain/Produk/Model dijelaskan dengan sangat terstruktur dan jelas, disertai dengan unjuk kerja Purwarupa/Desain/Produk/Model yang sangat baik.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Spesifikasi Purwarupa/Desain/Produk/Model dijelaskan dengan sangat terstruktur, namun pada beberapa bagian penting kurang jelas, meskipun unjuk kerja Purwarupa/Desain/Produk/Model yang sangat baik.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Spesifikasi Purwarupa/Desain/Produk/Model dijelaskan dengan terstruktur, namun pada beberapa bagian penting kurang jelas, dan unjuk kerja Purwarupa/Desain/Produk/Model yang cukup baik.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Spesifikasi Purwarupa/Desain/Produk/Model dijelaskan dengan kurang terstruktur dan jelas, meskipun unjuk kerja Purwarupa/Desain/Produk/Model cukup baik.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Spesifikasi Purwarupa/Desain/Produk/Model dijelaskan dengan kurang terstruktur dan jelas, dengan unjuk kerja Purwarupa/Desain/Produk/Model masih kurang baik.
2.2	Cara menjawab	10	$9 \leq \text{Skor} \leq 10$	Pertanyaan juri dan peserta (jika ada) direspons dengan jawaban yang memadai, tidak bertele-tele, sesuai dalam hal kapan jawaban perlu dijawab secara lugas dan kapan jawaban perlu dieksplorasi lebih dalam, dan disampaikan secara lancar dengan menggunakan bahasa Indonesia yang tepat ketika merespons pertanyaan, sanggahan, dan masukan, serta ketika menyampaikan persetujuan serta ketidaksetujuan.
			$8 \leq \text{Skor} < 9$	Pertanyaan juri dan peserta (jika ada) direspons dengan jawaban yang memadai, tidak bertele-tele, sesuai dalam hal kapan jawaban perlu dijawab secara lugas dan kapan jawaban perlu dieksplorasi lebih dalam, dan disampaikan secara lancar dengan menggunakan bahasa Indonesia yang tepat ketika merespons pertanyaan, sanggahan, dan masukan meskipun sesekali terdengar kendala bahasa dalam merespons pertanyaan, sanggahan, dan masukan, seperti ketidaktepatan pemakaian bahasa dalam merespons ataupun sedikit kekakuan dalam menjawab, atau ketika menyampaikan persetujuan atau ketidaksetujuan.
			$7 \leq \text{Skor} < 8$	Pertanyaan juri dan peserta (jika ada) kadang-kadang direspons dengan jawaban yang tidak memadai atau berlebihan/bertele-tele meskipun jawaban disampaikan secara lancar dengan menggunakan bahasa Indonesia yang tepat ketika merespons pertanyaan, sanggahan, dan masukan, serta ketika menyampaikan persetujuan atau ketidasetujuan.
			$6 \leq \text{Skor} < 7$	Pertanyaan juri dan peserta (jika ada) kadang-kadang direspons dengan jawaban yang tidak memadai atau berlebihan/bertele-tele dan kadang-kadang jawaban disampaikan dengan bahasa Indonesia yang tidak tepat dan secara tidak lancar ketika merespons pertanyaan, sanggahan, dan masukan, serta ketika menyampaikan persetujuan atau ketidasetujuan.
			$5 \leq \text{Skor} < 6$	Pertanyaan juri dan peserta (jika ada) cenderung direspons dengan jawaban yang tidak memadai atau berlebihan/bertele-tele dan jawaban cenderung disampaikan secara tidak lancar dan dengan bahasa Indonesia yang tidak tepat pula ketika merespons pertanyaan, sanggahan, dan masukan, serta ketika menyampaikan persetujuan atau ketidasetujuan.

LAMPIRAN 6

Format Video Presentasi dalam Bahasa Inggris

Setiap peserta Pilmapres diwajibkan untuk membuat 1 (satu) video berdurasi 5 menit dengan Teknik pengambilan gambar *one shoot* yaitu proses pengambilan gambar atau video secara utuh selama durasi yang sudah ditetapkan dengan tidak adanya interupsi oleh potongan gambar lain. Video berisi presentasi peserta tentang salah satu isu dari Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (TPB)/ *Sustainable Development Goals* (SDGs). Namun, isu tersebut harus berbeda dari isu PI yang sudah dituliskannya. Hal ini untuk menunjukkan bahwa peserta memiliki pemahaman terhadap isu-isu dari SDGs. Sebagai contoh: seorang peserta memilih isu terkait *Pendidikan Berkualitas* untuk PI yang dituliskannya dan memilih isu terkait *Kota dan Permukiman yang Berkelanjutan* untuk Video Presentasi dalam bahasa Inggrisnya

Dalam penyampaiannya, peserta dapat memilih satu dari tiga jenis pidato berikut.

- *informative*
- *persuasive*
- *motivational*

Peserta menyampaikan pidatonya dengan tampilan setengah badan menghadap kamera statis. Rekaman dibuat tanpa melalui proses *editing*. Selanjutnya, video tersebut diunggah di laman YouTube sesuai dengan waktu yang ditentukan. Pastikan untuk memasukkan URL video dengan benar (contoh *link*: <https://www.youtube.com/watch?v=xxxxx>) ke aplikasi pilmapres.

Presentasi akan dinilai berdasarkan aspek *content, accuracy, fluency, pronunciation*, dan *overall performance*.

ORAL PRESENTATION RUBRICS		
Field	Score	Criteria
CONTENT	25– 22	EXCELLENT TO VERY GOOD: Demonstration of excellent mastery of the topic and comprehensive elaboration.
	21 – 18	GOOD TO AVERAGE: Demonstration of good mastery of the topic and give most supportive details.
	17 – 11	FAIR TO POOR: Demonstration of fair mastery of the topic with some missing supportive details.
	10 - 5	VERY POOR: Demonstration of inadequate mastery of the topic with only few important details given.
ACCURACY	25– 22	EXCELLENT TO VERY GOOD: Excellent mastery of grammar and vocabulary with all appropriate choice of expressions/ register
	21 – 18	GOOD TO AVERAGE: Good mastery of grammar and vocabulary with mostly appropriate choice of expressions/ register
	17 – 11	FAIR TO POOR: fair master of grammar and vocabulary, with occasional inappropriate choice of expressions/ register.
	10 - 5	VERY POOR: inadequate mastery of grammar and vocabulary, with frequent inappropriate choice of expressions/ register.
FLUENCY	20 - 16	EXCELLENT TO VERY GOOD: Speech is very fluent; no unnatural pauses; all comprehensible.
	15- 11	GOOD TO AVERAGE: Speech is mostly fluent; a few unnatural pauses; fairly comprehensible.
	10 - 8	FAIR TO POOR: Speech is frequently halted; frequent unnatural pauses, fairly comprehensible.
	7 - 5	VERY POOR: Speech is jerky; hardly comprehensible.
PRONUNCIATION	20 - 16	EXCELLENT TO VERY GOOD: Pronunciation is always intelligible and clear with excellent rhythm and stress pattern.
	15- 11	GOOD TO AVERAGE: Pronunciation is mostly intelligible and clear, with good rhythm and stress pattern.
	10 - 8	FAIR TO POOR: Pronunciation is fairly intelligible and clear with some incorrect rhythm and stress pattern.
	7 - 5	VERY POOR: Pronunciation is poor and unclear with mostly incorrect rhythm and stress pattern.
OVERALL PERFORMANCE	10-9	EXCELLENT TO VERY GOOD: Posture, gestures, facial expressions, eye contact, and volume demonstrate excellent performance.
	8-7	GOOD TO AVERAGE: Posture, gestures, facial expressions, eye contact, and volume demonstrate good performance.
	6-5	FAIR TO POOR: Posture, gestures, facial expressions, eye contact, and volume demonstrate fair performance.
	4-3	VERY POOR: Posture, gestures, facial expressions, eye contact, and volume demonstrate poor performance.

LAMPIRAN 7

Rubrik Penilaian Komunikasi Bahasa Inggris

ENGLISH SPEAKING RUBRICS		
Field	Score	Criteria
CONTENT	25– 22	EXCELLENT TO VERY GOOD: Demonstration of excellent mastery of the topic and comprehensive elaboration – demonstrate comprehensive thorough analysis and evaluation of the problem(s) and create solution(s) -relevant to assigned topic.
	21 – 18	GOOD TO AVERAGE: Demonstration of good mastery of the topic and give most supportive details- demonstrate limited analysis and evaluation of the problem(s) and create solution(s) - relevant to assigned topic.
	17 – 11	FAIR TO POOR: Demonstration of fair mastery of the topic with some missing supportive details- demonstrate limited analysis of the problem(s).
	10 - 5	VERY POOR: Demonstration of inadequate mastery of the topic with only few important details given.
ACCURACY	25– 22	EXCELLENT TO VERY GOOD: Excellent mastery of grammar and vocabulary with all appropriate choice of expressions/ register
	21 – 18	GOOD TO AVERAGE: Good mastery of grammar and vocabulary with mostly appropriate choice of expressions/ register
	17 – 11	FAIR TO POOR: fair master of grammar and vocabulary, with occasional inappropriate choice of expressions/ register.
	10 - 5	VERY POOR: inadequate mastery of grammar and vocabulary, with frequent inappropriate choice of expressions/ register.
FLUENCY & PRONUNCIATION	20 - 16	EXCELLENT TO VERY GOOD: Speech is very fluent; no unnatural pauses; with always intelligible and clear pronunciation as well as excellent rhythm and stress pattern
	15- 11	GOOD TO AVERAGE: Speech is mostly fluent; a few unnatural pauses; with mostly intelligible and clear pronunciation as well as good rhythm and stress pattern
	10 - 8	FAIR TO POOR: Speech is frequently halted; frequent unnatural pauses, with fairly intelligible and clear pronunciation but with some incorrect rhythm and stress pattern
	7 - 5	VERY POOR: Speech is jerky with poor and unclear pronunciation and incorrect rhythm and stress pattern
COMPREHENSION & RESPONSE	20 - 16	EXCELLENT TO VERY GOOD: Excellent ability to comprehend the topic discussed and to answer all the questions raised
	15- 11	GOOD TO AVERAGE: Good ability to comprehend the topic discussed and answer most of the questions raised
	10 - 8	FAIR TO POOR: Fair ability to comprehend the topic discussed and to answer some of the questions raised
	7 - 5	VERY POOR: Poor ability to comprehend the topic discussed and to answer few of the questions raised
OVERALL PERFORMANCE	10-9	EXCELLENT TO VERY GOOD: very clear delivery of ideas; very active contributions to discussion; high respect and interest for others' viewpoints
	8-7	GOOD TO AVERAGE: clear delivery of ideas; active contributions to discussion; respect and interest for others' viewpoints
	6-5	FAIR TO POOR: fairly clear delivery of ideas, some contributions to discussion; little respect/interest for others' viewpoints
	4-3	VERY POOR: unclear delivery of ideas; little contribution to discussion; some evidence of disrespect/disinterest for others' viewpoint

LAMPIRAN 8

Poster Deskripsi Diri (DD) dan Poster Produk Inovatif (PI) Program Diploma

Definisi Poster DD dan Poster PI

Poster DD adalah sajian verbal-visual pada satu halaman tampilan elektronik (*e-poster*) yang menyajikan informasi menarik tentang gambaran diri secara utuh (*Who I am/What I am—personal branding*) dan keunggulan (CU, prestasi selain CU yang diunggah di borang portofolio, bakat, minat, karakter, dan kegiatan lain yang pernah diikuti) finalis Pilmapres.

Poster PI adalah sajian verbal-visual pada satu halaman tampilan elektronik (*e-poster*) yang menyajikan informasi lengkap secara ringkas dan sistematis tentang PI yang diajukan oleh finalis Pilmapres.

Ketentuan Umum Poster DD dan Poster PI

1. Poster berjumlah 1 (satu) halaman tampilan pada perangkat lunak aplikasi komputer, yang diunggah ke laman <http://pusatprestasinasional.kemdikbud.go.id> dalam format *Portable Document Format* (PDF) dan, jika dicetak, berukuran tinggi 80 cm dan lebar 60 cm.
2. Poster memuat logo perguruan tinggi asal finalis dan logo Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi.
3. Dalam hal aspek penyajian, perhatian diberikan pada isi, desain, dan elemen pelengkap seperti tabel dan gambar. **Isi poster** singkat, padat, dan terbaca dengan jelas ketika ditayangkan. Bahasa yang digunakan adalah bahasa Indonesia baku, kecuali untuk peristilahan yang belum ada padanannya dalam bahasa Indonesia. **Desain** mengandung (a) komposisi warna yang menarik, (b) elemen-elemen yang berukuran proporsional, dan (c) pesan-pesan yang ditampilkan dalam komposisi yang tepat (pesan yang penting ditampilkan dengan cara yang menjadikannya sebagai pusat perhatian). **Elemen pelengkap** seperti tabel dan gambar (foto, bagan, diagram, grafik, ilustrasi, dan lain-lain) relevan dengan isi poster, orisinal, bermakna, dan menarik.
4. Dalam hal tipografi, jarak antarbaris diatur secara optimal (tidak terlalu rapat atau terlalu renggang); variasi huruf kapital, huruf kecil, huruf tebal, dan huruf miring sesuai dengan kaidah Ejaan Bahasa Indonesia; paragraf lurus atau paragraf lekuk diterapkan secara konsisten.

5. Dalam hal tata letak (*lay out*), desain poster menerapkan prinsip keseimbangan, seperti keseimbangan bentuk muatan, ukuran muatan, dan warna.
6. Alur baca, yang mengarahkan mata pembaca pada urutan informasi dalam poster, diatur dengan jelas dan konsisten sehingga pembaca poster mudah mengikuti sistematika sajian.

Ketentuan Khusus Poster DD

1. Poster DD memuat nama finalis Pilmapres; nama Program Studi, Fakultas, dan Perguruan Tinggi asal finalis Pilmapres; foto diri finalis; alamat e-mail dan akun media sosial, seperti Facebook, Instagram, dan Twitter, jika ada.
2. Poster DD merupakan sarana promosi diri finalis (*personal branding*) yang seharusnya menarik (dan bukan memuat uraian seperti CV) tentang identitas dan keunggulan finalis dari berbagai segi, seperti bakat, minat, hobi, moto hidup, karakter, dan capaian yang tidak terbatas pada CU, tetapi juga capaian lain yang paling mengesankan bagi finalis.
3. Penilaian poster DD pada Seleksi Final Nasional secara inklusif masuk dalam Rubrik Penilaian Portofolio CU.
4. Format judul fail elektronik poster DD yang diunggah ke laman <http://pusatprestasinasional.kemdikbud.go.id> adalah Nama Lengkap_DD_2023.

Ketentuan Khusus Poster PI

1. Poster PI memuat nama finalis Pilmapres serta nama Program Studi, Fakultas, dan Perguruan Tinggi.
2. Poster PI memuat secara sistematis dan ringkas isi PI, yang dimulai dari abstrak pendek; latar belakang (potensi lingkungan dan kekurangan lingkungan sehingga PI menjadi urgensi); identifikasi dan rumusan masalah; serta SaHaBaT, yang terdiri atas PI yang berlandaskan SMART, tujuan dan sasaran PI (pemangku kepentingan/*stakeholders*, tahap-tahap implementasi PI, hambatan dan antisipasinya (rencana tindak penanganan hambatan), luaran dan dampak PI, simpulan.
3. Format judul fail elektronik poster PI yang diunggah ke laman <http://pusatprestasinasional.kemdikbud.go.id> adalah Nama Lengkap_PI_2023.
4. Poster yang diunggah adalah poster yang digunakan saat penilaian presentasi Produk Inovatif di Seleksi Final Nasional, dan oleh karenanya tidak diperkenankan untuk mengganti saat presentasi.